



¿QUE ES LA HERMANDAD NACIONAL DEL MAESTRAZGO?

¿Qué es y que pretende la Hermandad Nacional Monárquica del Maestrazgo?

Es una Asociación de ámbito nacional, fundada en Enero de 1.962, en el Santuario de la Virgen de la Piedad, de Uldecona (Tarragona), sin fin lucrativo, que cuenta con una Junta de Fundadores y otra Nacional, varias Juntas Provinciales y Presidentes en numerosas ciudades españolas, teniendo como propósito la defensa, difusión y consolidación de los ideales de la Monarquía Tradicional y la divulgación del derecho público cristiano.

¿Cual es su fundamento histórico-político?

Integrada, en su época fundamental, por militantes de la antigua Comunión Tradicionalista y Requetés, asume la defensa del lema de la Tradición Española: Dios, Patria, Fueros y Rey, y está abierta a todos los españoles que sostengan y profesen la religión católica, el patriotismo español, la postulación de las libertades concretas de las regiones, y la Monarquía, como secular régimen unitario de las Españas.

Fines de la Hermandad Nacional del Maestrazgo.

Mantener los lazos de amistad, compañerismo y mutua colaboración entre sus miembros para la propagación de los ideales de la misma Causa, para lo cual convoca reuniones y divulga su opinión y doctrina a través de la revista MAESTRAZGO.

Acción política y social.

Cuando surgió la Hermandad Nacional del Maestrazgo, realizó una amplia labor de proselitismo y apoyo hacia la Institución Monárquica, época en que no existían organizaciones políticas propiamente dichas. En la actualidad sus miembros pueden pertenecer a partidos políticos que defiendan y promuevan ideologías afines, para lo cual se siente muy vinculada el Partido Social Regionalista en el aspecto doctrinal.

¿Quiénes pueden pertenecer a la Hermandad Nacional?

Todas las personas españolas que se identifiquen con sus principios, fines y propósitos.

¿Que representa el escudo de la Hermandad?

La cruz roja sobre fondo blanco es la antigua bandera de la Orden del Temple, que tuvo tanta importancia en el Maestrazgo; las aspas de Borgoña simbolizan la antigua bandera española y la enseña de la Tradición, y la Corona real el sentimiento monárquico de la Hermandad Nacional del Maestrazgo.

Preparando el futuro

Se equivocan aquellos que piensan que el Carlismo es una cosa de viejos, que está muerto, o sólo es un recuerdo del pasado. Lo mismo se decía allá por los años 30, y sin embargo el Carlismo había forjado toda una generación de jóvenes que más tarde inmolarían su vida por Dios y la Patria. Los círculos carlistas siempre se han caracterizado por atraer a sus filas a la juventud, porque la Tradición es la fuente viva del futuro. Por ello, cada año nuestra Asociación Cruz de Borgoña, organiza campamentos durante el verano. Pero además durante el resto del curso se han organizado cursos de formación para jóvenes. La constancia en la acción sólo puede venir de la formación que hayamos asumido de jóvenes. La formación es como el alimento del intelecto. ¡Que no te maten el alma!. Fórmate!.

Flor de Lis

"EL PAIS NECESITA UNA FORMA DE GOBIERNO QUE ARMONICE LAS LIBERTADES Y TRADICIONES SECULARES DE NUESTRO PUEBLO CON LAS CONQUISTAS Y AVANCES DEL PROGRESO. SOY TAN ENEMIGO DE DEGENERACIONES SEPARATISTAS SUICIDAS COMO DE UNITARISMOS ARBITRARIOS".

Don Jaime de Borbón
Mensaje año 1.932

AL CERRAR

TEMAS CANDENTES

En el horizonte español se vislumbran ciertas nubes negras cargadas de confusión y graves problemas políticos, económicos, sociales y morales, que marcarán un hito en la historia de España.

Temas candentes que serán debatidos en los próximos números de nuestro carísimo Maestrazgo.

MAESTRAZGO

EPOCA III - NÚMERO 20 - SALE CUANDO QUIERE Y DICE LA VERDAD - AÑO XXI

OTRO CAMINO

Han concluido las Fiestas Navideñas y también las fechas de jolgorio por la despedida y llegada de un Nuevo Año. En las primeras, una vez más, los españoles, en su inmensa mayoría, las han celebrado en el ambiente hogareño y familiar, siguiendo una secular costumbre; pero esta vez había como un hálito de tristeza y preocupación en muchos hogares, no ha sido posible olvidar una serie de hechos - como el paro, las subidas de precios, la reducción de nóminas y salarios, la inseguridad, tanto económica como de orden público- circunstancias todas, que se han reflejado en el entorno de muchos en la celebración de estas Fiestas.

El año 1.992 se ha despedido con una explosión de sucesos -querellas por delitos de estafa, corrupción de determinados políticos, quiebras y suspensiones de pagos en grandes empresas, aumento de las ya considerables cifras en el paro, preocupación por el futuro de las actividades agrarias, realidad de las dificultades de la unión europea con malos presagios para España- todo lo cual no augura mucha felicidad para 1.993.

Duramente los españoles han comprobado las consecuencias de la política del PSOE desde que en 1.982 se hicieron con el Poder del Estado; aquellos primeros años fueron eufóricos, el mismo Gobierno alentaba negocios especulativos -incluso un Ministro llegó a decir que en España se hacían rápidamente grandes fortunas-, se presionó fiscalmente a las empresas, grandes y pequeñas, se derrochó el erario público en la creación de cargos públicos con el extraño título de "asesores", se compraron o alquilaron palacios para residencia de altos dirigentes, se acometieron obras faraónicas, improductivas y costosas -importantes alemanes dijeron que ellos no estaban en condiciones de organizar una exposición como la de Sevilla-; en definitiva una especie de fuegos artificiales en una noche de orgía, que una vez apagados dieron entrada a la realidad: una noche lúgubre, fría y larga, en la que parece que no va a llegar nunca la aurora de un nuevo día.

Con la política socialista, si perdura más tiempo, no va a ser posible la recuperación social, económica y política de España; de nada van a servir los bandazos hacia una política más liberal en el terreno económico, el destrozo causado en el tejido social no se rehace con zurcidos mal hechos y apresurados. Si queremos salir de esta postración hay que iniciar otro camino, hay que emprender la marcha en la búsqueda del patriotismo, del sentido de responsabilidad, de la honestidad, de la realización de la Justicia, de la vuelta a las raíces de lo genuinamente español -como la solidaridad, la ética y la moral cristiana- y entonces podremos pensar en encontrar un nuevo camino hacia la cantera en la que se encuentran los materiales ideológicos del derecho público cristiano, y la defensa de las libertades concretas que fundamentan la independencia y el progreso, no solo individual sino colectivo de la sociedad.

A nosotros, los hombres de la Tradición, nos incumbe, en esta hora, señalar donde se encuentra ese camino, es nuestra responsabilidad en la hora presente y es nuestra obligación recordar a todos los españoles que no deben volver a andaduras y experiencias con doctrinas periclitadas que su aplicación han traído los males y fracasos actuales.

"M".

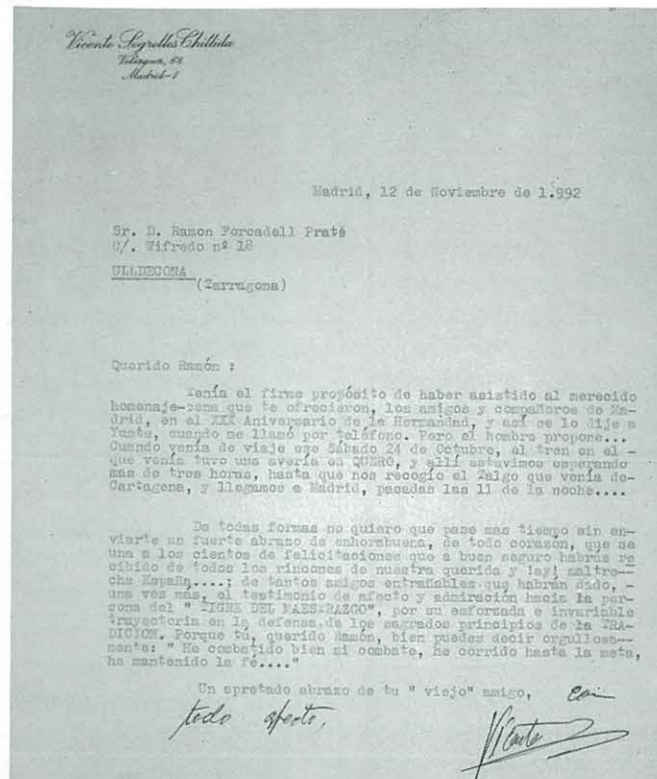
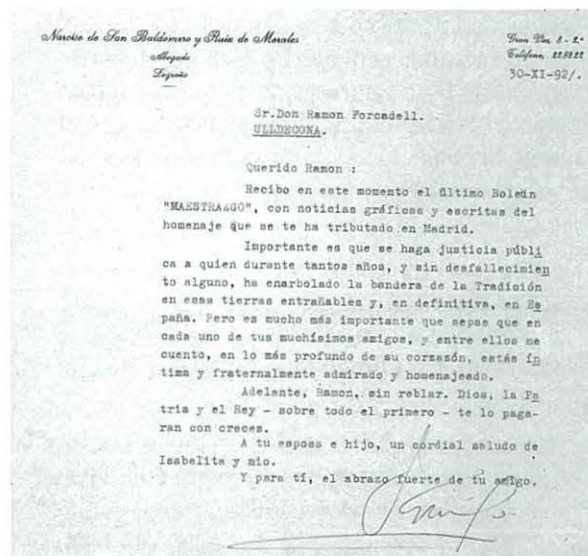
Nota importante de la Administración

Los suscriptores y lectores de nuestro carísimo MAESTRAZGO que todavía no hayan tenido la generosidad de remitir el importe de 1.500.- Ptas. del año 1.992, les anunciamos que el próximo número 21 será enviado CONTRA-REEMBOLSO, cargando gastos, mientras les rogamos tengan la gentileza de atender puntualmente. Sin embargo, les aconsejamos se dignen ingresar dicha cantidad en la Cta. 6000383526 de la CAJA DE MADRID, oficina 9543, de ULLDECONA (Tarragona), talón bancario o giro postal.

MEJOR AÑO NUEVO 1.993. MUY AGRADECIDOS.

Cartas al Director

Nos complace dar a conocer las cartas que nuestro Director recibió de Don Narciso de San Baldomero y Ruiz de Morales, uno de los mejores Alcaldes de la Capital de la Rioja, y del que fué Gobernador Civil de Zaragoza Don Vicente Segrelles Chillida.



NI TRISTE NI ALEGRE

Ni toda la vida es triste
ni toda la vida, alegre,
porque está condicionada
a la buena o mala suerte.
"Hay quien nace con estrella"...
afirma el refrán corriente.
Es muy triste para el huérfano,
que no tiene, ni parientes;
para el mendigo sin pan
ni tampoco algún albergue;
para el fiel enamorado,
que recibe los desdenes
de la versátil amada
quien juega con pretendientes;
para quien busca justicia
de los ecuanímenes jueces,
resultando muy difícil,
que son mojados papeles
algunas de las sentencias,
fin de siglo, el insolente;
para quien busca promesas
cumplidas, y no aparecen;

para la bondad en crisis
y la caridad, que miente;
para la paz, que no existe,
y la guerra es la suplente!

Es alegre para quien
familia y dinero tiene;
para los oportunistas
con sus cargos prepotentes;
para quien todo le sale
como piensa y como quiere,
los que elige la fortuna,
favoritos y peleles
de aquellos, que les apoyan,
de la cuerda, que les mueven;
para los del guante blanco,
ladronzuelos de intereses;
para adúlteros, donjuanes,
y libertinas mujeres;
y para los avestruces,
tontos útiles de siempre,
que siempre celestinean,
inservibles e impotentes

para un trabajo normal,
para servir dignamente;
para las mesas redondas,
que se llenan de sandeces;
para los premios injustos
a volubles, no a eminentes,
que su alma y su corazón,
para poder brillar, venden;
y para la masa informe,
la muchedumbre de gente,
pronto propicia al engaño
de charlatanes imbéciles.

Y, sin embargo, vivir
en esta vida terrestre,
cuando se vive bondad,
como Jesucristo ofrece
sus ejemplos a imitar,
¡toda la vida es alegre,
porque la vida es muy bella,
cuando el alma la ennoblece!

PASCUAL LÓPEZ-BREA UCEDA

EL PERISCOPIO

El hundimiento de K.I.O. en España

Esta vez, desde nuestro submarino, vemos, al igual que todos los españoles, el hundimiento de un poderoso acorazado económico, construido de papel, y que en su naufragio arrastra cerca de cien mil puestos de trabajo, unos directos y otros indirectos, que se van al paro, a la jubilación forzosa o simplemente a la calle. Este caso es, quizás, el mayor de los escándalos producidos en la llamada "era felipista".

A diferencia del hundimiento o desaparición de otras grandes empresas, unas agobiadas por la constante escalada de impuestos, huelgas, competencia desleal de multinacionales -según escala creciente en la "era socialista"- y otras como consecuencia de la intriga, la envidia y el afán de rápido enriquecimiento de los rivales, como el caso de RUMASA; el caso de KIO es diferente pues el fracaso y el hundimiento se debe a la incompetencia de los patrocinadores, creadores y administradores del grupo, que, como han demostrado los hechos, fueron unos simples especuladores.

Siguiendo con el simil del navío, recordemos quiénes y cómo se puso la quilla del que llamaremos "acorazado KIO". En primer término Miguel Boyer que, cuando era Ministro de Economía y Hacienda, dió toda clase de facilidades, con escasas garantías, para las inversiones de los petrodólares kuwaitíes, pese a que en otros grandes países, como Gran Bretaña y Alemania, se habían opuesto a ello por los riesgos que podía llevar en el futuro un "holding" como el que pretendían éstos árabes. En los primeros tiempos aparece Julio feo, entusiasmado con la construcción de la nave KIO, por encargo del propio Presidente del Gobierno -el socialista Felipe González- que intentó, con la anuencia y el apoyo de Boyer, controlar el puente de mando.

Cuando se está gestando este gran "holding" surgieron otros dos personajes: Alberto Alcocer y Alberto Cortina que, merced a sus matrimonios con las hermanas Koplowith,

hijas de un judío austriaco amigo de Ramón Areces, eran poseedores de "El Corte Inglés" y de Construcciones y Contratas, empresa constructora que había consolidado su economía limpiando, mediante contrata, las alcantarillas de Madrid. Un 19 de noviembre de 1.988, estando el banquero Escámez, almorzando en un prestigioso Hotel de Valencia con otros banqueros, recibió una llamada de Madrid, diciéndole que los llamados Albertos, tenían algo urgente que comunicarle al día siguiente en Madrid. Escámez había sido el banquero de Areces y conocía por éste a dichos Albertos, así que al día siguiente, 20 de noviembre, se reunió con ellos y éstos le dijeron que habían llegado a un acuerdo con KIO y que la sociedad que iban a construir entre ambos - los Albertos y KIO- tenía un paquete superior al 12 por 100 del capital del Banco Central y querían un cargo importante en el Consejo de Administración del Banco. Era la estrategia diseñada por KIO y sus amigos - económicos y políticos- para hacerse con tan gran Banco. KIO ha estado ligado a Javier de la Rosa, - financiero que ya tuvo en su día dificultades con la Banca Garriga Nogués, que también quebró- y entre sus primeras inversiones fué aprovechar la expropiación de RUMASA, para en asociación con Gabriel Escarrer, a través de la cadena Sol, adquirir HOTASA, la cadena de hoteles del "holding" de Ruiz-Mateos, para lo cual aportó 2.500 millones y siguiendo su línea de actuación habitual, es decir especulativa, un año después revendió a Escarrer su participación con una fuerte plusvalía. A su vez, desde 1.986, Javier de la Rosa había comenzado a actuar por cuenta de KIO en la adquisición y compra de importantes paquetes de acciones de grandes empresas, y un año antes, la primavera de 1.987, había entrado en conversaciones con Manuel Guash, presidente entonces de FASA- RENAULT, que había sido alto cargo en el Ministerio de Industria cuando Solchaga era ministro. Guash comienza sus contactos con

ERT para Javier de la Rosa, y entre ellos con Luís Sempere, jefe del gabinete de Solchaga. Este ministro fué el valedor del grupo KIO y respaldó su presencia en España advirtiendo que KIO sería un inversor estable y fundamental para la economía española. Guash mantiene, en aquella época, entrevistas con Guillermo de la Dehesa, secretario de Estado de Economía y con el propio ministro Solchaga. En esa época -1.987-1.988- KIO reconocía poseer casi un 6,5% del Banco Central, un 4,5% del Banco de Vizcaya, un 1% del Banco Popular, una pequeña participación en el Banco de Bilbao y otra en BANESTO, y una participación mayoritaria en Explosivos Río Tinto, tras la caída de Escondrillas, que se oponía a que KIO tomase la mayoría en ERT, pero lo consiguió KIO con el beneplácito de los ministerios de Industria y Hacienda socialistas.

Pedro de Toledo, entonces presidente del Banco de Vizcaya, había manifestado a las autoridades gubernamentales su disgusto por esa "entrada por la espalda" y sin avisar de KIO, en tantas empresas de vital importancia para la economía española. No obstante las autoridades socialistas alientan la "Operación Central" - es decir, el intento por parte de KIO de controlar el Banco Central, para lo cual Javier de la Rosa contrata los servicios de Matías Cortés- abogado amigo de Mariano Rubio y de Miguel Boyer a cuya esposa Isabel Preysler asesora legalmente. Cortés convoca en su casa de Puerta de Hierro a Miguel Boyer y a Javier de la Rosa para hablar precisamente del paquete de KIO en el Banco Central, con el propósito de llevar a cabo la "nacionalización" de ese paquete. Esta operación fracasó, pues Escámez, astuto banquero, supo bandear y desvirtuar las maquinaciones que se urdían por el grupo KIO, para que con ese paquete pudiera ascender a la presidencia del Banco Central el ex-ministro Miguel Boyer. Fracasó igualmente la idea del gobierno socialista, propiciada por Solchaga, de fusión en

tre el Central y el Vizcaya, cuando Pedro de Toledo se enteró de las negociaciones de los llamados Albertos con KIO.

Los Albertos, a través de Construcciones y Contratas, adquieren a la Sociedad URBANOR las dos parcelas en las que se erige el doble edificio de las llamadas Torres de Europa en construcción por KIO, y uno de los motivos de la suspensión de pagos. Los Albertos hicieron un buen negocio, habían comprado en 1.134 millones a URBANOR las citadas parcelas y dos años después las revalorizan en 16.000 millones de pesetas, y comienza la obra de esas torres inclinadas, que aún siguiendo en esa posición, han conseguido que se caigan y se hundan todas las inversiones de KIO. Para llegar a poner la primera piedra de estos edificios era necesaria la autorización del Ayuntamiento de Madrid; entonces Jesús Espelosín, concejal de Urbanismo en el Consistorio madrileño, consigue los votos de los socialistas y de los del Partido Popular para llevar adelante la

edificabilidad de 125.000 metros cuadrados, con fecha 26 de noviembre de 1.987; época en que el Ayuntamiento madrileño contaba con mayoría socialista. Ese mismo día se anuncia la constitución de Cartera Central con el consiguiente trasvase de solares y acciones. Cartera Central es presidida por Miguel Boyer.

A su vez KIO comienza su penetración en sectores muy sensibles y estratégicos de la sociedad española, como la industria química y de defensa. Prosigue, durante estos tres últimos años, un baile de varios miles de millones, créditos sin pagar, y llega el final con la suspensión de pagos por más de 200.000 millones de pesetas y pérdidas superiores a los 400.000 millones de pesetas. Recordemos que KIO hizo su entrada en Cartera Central a las órdenes de su anterior benefactor Miguel Boyer, y que KIO se puso claramente, por orden del gobierno -caso de ERT- al servicio de operaciones bancarias montadas desde el poder en beneficio del entorno financiero y cultural del presidente González Márquez.

Al producirse la quiebra económica del Estado español, a la vez que las intrigas palaciegas en la corte del Emir de Kuwait, KIO decide retirar sus inversiones en España, y se produce la catástrofe financiera con la suspensión de pagos. Nosotros hemos querido ir a los antecedentes del asunto, para comprender cuáles han sido los posibles motivos del hundimiento de KIO, una catástrofe económica que supone el cierre de empresas y actividades importantes para la seguridad del Estado -como ERT- así como el aspecto moral con la pérdida de tantos empleos, y cómo y por quién entró KIO en España.

Un secillo hombre de la calle, uno entre tantos que observan perplejos este suceso, decía: "González hizo, durante estos diez años, lo que debía, y ahora debe todo lo que hizo". Pero ¿Cuándo, donde y cómo va a pagar todo lo que debe?

CENTINELA

LIBERTAD DE OPINION

En todos los sistemas democráticos con régimen parlamentario se destaca, entre las libertades públicas, la llamada "libertad de opinión", que, generalmente se reserva a los diarios, emisoras de radio y de televisión.

Han surgido voces, en algunos de esos medios de comunicación, anunciando la merma, por no decir pérdida, de la libertad de opinión, cuando grupos políticos o financieros realizando modificaciones en las estructuras de las sociedades mercantiles, que son propietarias de dichos medios, unas veces suprimen u otras los hacen derivar hacia organizaciones políticas afines, generalmente, a los partidos políticos en el Poder. Este fenómeno no es exclusivo de España, se viene dando en varios países

europeos -ahí están los casos de Francia e Italia, para no ir más lejos. El partido en el poder, en el régimen parlamentario, propende a silenciar aquellas publicaciones -escritas u orales- que no den una opinión favorable al gobernante.

Ahora bien, el hundimiento de los órganos oficiales de los gobiernos es un fenómeno aparecido hace ya muchos años en las naciones occidentales con régimen parlamentario. Se trata de la consecuencia inelectable de la pérdida de crédito público en que ha degenerado la partitocracia anejo a la huida masiva de los militantes.

Lo contrario ocurre con los periódicos independientes. En situaciones rígidas de despotismo de un partido, los periódicos inde-

pendientes suelen constituir un plato indigerible para los grupos que, a través de esos partidos, detentan el poder político. Se dijo siempre que no existe mayor e intolerable dogmatismo que el de los liberales, pues persiguen inquisitorialmente sus propios y peculiares criterios sobre la libertad. Igual sucede con los partidos que se han apropiado de la titularidad de la democracia. Pregonan a troche y moche la libertad de expresión, pero no resisten el ejercicio de la libertad de expresión. La libertad de expresión se reduce, para ellos, a la patente de corso para el engaño, la manipulación de la noticia, la falsificación y la procacidad desde los órganos de información que controlan. Por el contrario, usan de cualesquiera resortes de fuerza y coacción para ahogar la crítica adversa, por muy honesta que ésta sea.

En una situación de crisis económica como la actual, y de general debilidad de las empresas, el despotismo partitocrático dispone de métodos indirectos muy eficaces para asfixiar el periodismo independiente, mediante expedientes disuasorios en el ámbito de la publicidad, del crédito, de las suscripciones institucionales, del papel, de la circulación, etc. Restan, en fin, los canales secretos, nacionales e internacionales, de consistentes entregas de dinero para sostener publicaciones afines que, bajo la apariencia de independientes, ejercen una dócil y mendaz manipulación informativa. La destrucción de la profesión periodística como actividad institucionalizada, la introducción en las redacciones de los "soviets" bajo formas equívocas de libertad ideológica, etc., sustancian otras formas sinuosas de aniquilamiento del periodismo independiente por el despotismo partitocrático.

Esto que ahora ocurre en varios periódicos y revistas independientes, -el cierre por asfixia económica o política- lo vivió el Tradicionalismo español hace muchos años. Antes de 1.936, la Comunidad Tradicionalista contaba con varios diarios en provincias, destacando entre ellos "El Pensamiento Navarro"; cuando el régimen nacionalsindicalista estableció el sistema totalitario de partido único, en 1.937, obligó a la Comunidad Tradicionalista a ceder todos sus diarios al partido FET Y DE LAS JONS, con excepción de "El Pensamiento Navarro", por la circunstancia de haberse establecido en su día una sociedad anónima -aunque con capital de militantes tradicionalistas-; de esa forma pasaron a integrar la llamada Prensa del Movimiento. Posteriormente, con la reforma política, esa Prensa del Movimiento que no era un patrimonio del Estado, se convirtió mediante un claro expolio en "Medios de Comunicación del Estado", y luego vino la privatización, que supuso que muchos empresarios afines al PSOE se quedasen, con escasa inversión, con casi toda esa cadena de diarios, entre los que, repetimos, se habían incluido forzosamente diarios propiedad de la Comunidad Tradicionalista.

De esta forma se privó al Tradicionalismo, durante el régimen nacionalsindicalista y después en la llamada transición política de periódicos y emisoras -"Radio Requeté", por ejemplo-, con lo cual los nuevos demócratas se encontraron con la eliminación de un peligroso rival en la hora de difundir la opinión y la ideología del Tradicionalismo.

Desgraciadamente, el cierre de "El Pensamiento Navarro" -en parte debido a las torpes disputas de sus accionistas- privó del último baluarte de opinión al

Tradicionalismo, en 1.981. Desapareció así de Navarra una voz indispensable, precisamente en el momento en que comenzó un asalto a Navarra, por diversos medios, para su anexión al Estado preindependiente vasco; y ¿qué decir también de "EL CORREO CATALAN", otro prestigioso diario tradicionalista en Barcelona?; se le hizo desaparecer también.

De esta forma quedó sin medios para expresar su opinión el Tradicionalismo, cuando era más necesaria la divulgación de su doctrina, basada en el derecho público cristiano, y cuando era precisa la difusión de su regionalismo fundamentado en el sano patriotismo español, que evitaría tantos desgarramientos separatistas como atónitos contemplamos hoy.

Por eso es muy laudable la labor de MAESTRAZGO, que dentro de su modestia y sus dificultades, continúa su tarea, como un cimiento, capaz de constituir, poco a poco, un gran edificio para albergar la libertad de expresión del Tradicionalismo español en la hora presente. Es reconfortante saber que MAESTRAZGO se lee con más avidez y se espera con más ilusión, que otros grandes diarios entre los que apenas se encuentran diferencias, en la información y en la opinión.

No sería extraño ver que se cumplen, quizás muy pronto, aquellas palabras que definían al Tradicionalismo como el río Gaudiana, que surge modestamente, para luego ocultarse, y de pronto aparecer como un caudaloso río. Por el momento, la revista MAESTRAZGO, sigue siendo el manantial del que brota la doctrina de la Tradición.

I.M.G.



MAESTRAZGO

Edita: H.N.M.

**15 Enero - Febrero
1993**

Director: Ramón Forcadell
Wifredo, 11
Tels. (977) 72 00 79 - 72 11 75
43550 ULLDECONA (Tarragona)

Imprime: gràfiques montsià
Migdia, 9 - Tel./Fax (977) 57 31 60
43550 ULLDECONA (Tarragona)

D.L. T. 1.457-77

Precio: 125 Ptas.

La historia como fue

Resulta alarmante la formación histórica que, a través de los actuales libros, se viene dando a los jóvenes pre-universitarios, de forma especial en lo que concierne a los sucesos acaecidos en España a lo largo del siglo XIX y la primera mitad del actual. Se pretende, con esas enseñanzas, formar unas generaciones con una visión distorsionada de la Historia de España, para justificar entre otras cosas menos interesantes, la tendencia europeísta de España.

La realidad es que a comienzos del siglo VIII se marcó profundamente la marcha histórica de España y la lucha entre los adeptos de la "europeización" y los defensores de la España tradicional.

Cuando Felipe V, nieto de Luis XIV, asumió el trono, vacante por la muerte del último Habsburgo reinante, comenzó la extranjerización. Los primeros Borbones afrancesaron las costumbres de la corte y también el sistema de gobierno. Traspasóse a España la centralización característica de la monarquía francesa desde Luis XI y que alcanzaba su punto culminante con el Rey-Sol, si bien estuviera todavía muy lejos de lo que sería la centralización napoleónica y la que hoy conocemos.

La monarquía federativa española mantenía hasta entonces las "autonomías regionales" -a lo que ahora a fines del siglo XX se pretende volver- asegurando las libertades concretas de sus poblaciones protegidas por sus fueros, a lo que no se ha llegado y por eso los "chirridos", confrontaciones y dificultades de las actuales autonomías. Al igual que en tierras distantes, como en Nápoles, Cerdeña, en el Franco Conado, tales autonomías eran conocidas. Felipe II el rey más calumniado, dio en ese sentido un magnífico ejemplo, y cuando Portugal fue unido a la Corona de Castilla, el "Rey Prudente" -llamado por sus enemigos y por sus detractores el "demonio del mediodía"- garantizó tanto a Portugal como a Brasil todas sus instituciones, sus leyes, las libertades de que antes disfrutaban. Sabia política

abandonada por sus sucesores, especialmente en tiempos del ministro Conde Duque de Olivares -precursor del centralismo borbónico- de cuyo abandono resultó la separación de Portugal en 1.640.

Tratábase de un inmenso imperio compuesto de unidades varias, que conservaba cada una sus peculiaridades locales, sus propias instituciones.

Todo esto empezó a desaparecer con la centralización político-administrativa de Felipe V, el primer Borbón, que impulsó el estilo francés de la época. Y es sabido que la política centralizadora fue causa principal de las primeras revueltas de los virreinos españoles de América, -algún cargo de virrey recayó en herederos de los mismos emperadores indias, como el caso de Moctezuma en México- y comenzó la fragmentación del imperio. La protesta era entonces contra el centralismo de la política liberal que comenzaba, explicándose así que muchos de los que lucharon por la emancipación de los pueblos de la América española hicieran sus levantamientos proclamando la fidelidad al rey Fernando VII. Se alzaban contra la administración centralista inspirada en ideas francesas. Despertaba así el sentimiento autonomista de los cabildos.

Mientras los patriotas españoles luchaban heroicamente contra las tropas de Napoleón -infringiéndoles las primeras derrotas mediante el sistema de guerrillas al que se adaptaban mal los soldados de Napoleón-, los diputados reunidos en las Cortes Constituyentes de Cádiz elaboraban una Constitución que acogía los principios de la Revolución Francesa de 1.789, propagados por toda Europa con las invasiones napoleónicas. Así, los ideólogos, discutiendo artículos de la Constitución en Cádiz, traicionaban en la retaguardia a las indómitas poblaciones que en el norte derramaban su sangre por España.

De esta forma fue introducido en España el derecho constitucional moderno, privando a la nación de aquellas instituciones tradicionales que, antes del absolutismo, habían sumi-

nistrado elementos para un régimen verdaderamente popular, es decir democrático, con las libertades concretas garantizadas por el sistema foralista. Ahora sustituidas por la "libertad" abstracta de la Revolución francesa. Era la europeización política que se consumaba bajo el protagonismo decisivo de las sociedades secretas, introducidas con las legiones napoleónicas, y en las que se integraron aristócratas e ilustrados.

Pero el pueblo español, el mismo que luchó contra Napoleón en la Guerra de la Independencia, volvió pronto a tomar las armas. Tras la muerte de Fernando VII púsose al lado de su hermano Don Carlos, heredero legítimo postergado en la sucesión por la princesa niña Isabel, fácil instrumento de quienes querían implantar en España la monarquía constitucional según los moldes del liberalismo francés. De ahí las guerras carlistas, que ocuparon largos años en el siglo XIX. Nótese que los adeptos del carlismo no defendían la monarquía absoluta contra la monarquía constitucional, sino la monarquía limitada tradicional contra el absolutismo centralizador de los liberales. Y ello porque en España, como en Francia, el Estado liberal puso en práctica una completa centralización, para dar de lado en la vida pública a los "cuerpos intermedios" tradicionales y sin tener en cuenta las diferencias regionales históricas.

Así se explica que cierto malestar se implantase en determinadas regiones, dando origen a corrompidos separatismos explotados siempre por quienes desean la disgregación de España. Es el caso de las Provincias Vascongadas y de Cataluña. Los carlistas -adeptos a la monarquía tradicional- eran los mejores defensores de la autonomía de las regiones históricas con la restauración de sus antiguas libertades y fueros. Su programa cifrábase en aquel lema: Dios, Patria, Fueros Rey. Querían, pues, la autonomía pero no la separación. Luchaban por las libertades regiona-

→

→

les y locales, sin negar o comprometer la soberanía nacional, antes bien, fortaleciéndola. Concebían a los países históricos como autónomos, pero plenamente integrados en la unidad española. Después de ellos y contra ellos, vinieron los anarco-sindicalistas y los comunistas, surgirán los nacionalismos vasco y catalán, de matiz separatista y fue de esa confusión de donde nació la "Generalitat Catalá" durante la República de 1.931 y surge hoy el terrorismo de ETA en las provincias vascongadas.

Luego, en 1.939, pese a su importantísima contribución a la victoria militar, los tradicionalistas -herederos de las doctrinas y sentimientos de los carlistas del siglo IX- fueron separados, perseguidos y denostados para evitar que impusieran su ideología, especialmente en el aspecto autonómico, y el Estado siguió centralizado, con el agravante de muchos aspectos copiados de los fascismos italiano y alemán, que eran la reproducción del absolutismo y el cesarismo, a los que siempre se opusieron los carlistas.

Cuando en 1.978 se completa el proceso de transición con la nueva Constitución, se desaprovecha la oportunidad de estudiar, con la perspectiva histórica necesaria, un auténtico sistema autonómico, teniendo en cuenta la experiencia española, que fue la primera nación europea que tuvo Cortes y sistemas autonómicos, y se orienta la política institucional bajo la presión de fuerzas políticas internacionales y de las poderosas multinacionales, dando origen a un sistema parlamentario, bajo la gerencia de la partitocracia y se introduce el fermento de separatismos disolventes de la unidad patria.

La realidad es que, por olvido de esas constantes históricas, desde 1.978 no se ha consolidado el sistema autonómico regional, por el contrario se ha seguido un camino plagado de roces, enfrentamientos institucionales y pugnas entre el Poder central y los autonómicos. Y lo triste es que esto durará, máxime si a las nuevas generaciones se las educa con un desconocimiento o malformación histórica.

Jose M.º de Domingo-Arnau y Rovira
de la Academia Internacional de
Ciencias Humanísticas (Brasil)

¿SERA POSIBLE?

Recientes encuestas -unas del organismo estatal y otras de medios privados- siguen otorgando al PSOE un alto porcentaje de votos, y por tanto un elevado número de escaños en el Parlamento. A los observadores imparciales nos resulta muy difícil hacer un análisis de esas cifras. Resulta, en verdad, incomprensible cómo puede existir tan considerable número de españoles dispuestos, una vez más, a refrendar con sus votos, a un partido acusado -ahí están tantos asuntos en los Tribunales de Justicia- de corrupción, de haber hundido la economía española, que ha conducido a nuestro país a uno de los últimos puestos en la clasificación de las naciones industrializadas y a figurar en el furgón de cola de los que componen la Comunidad Europea. Es difícil comprender esto, pues el índice de analfabetismo ha descendido considerablemente en España, y aunque son muchos los "enchufados" por el PSOE en puestos en la Administración central, autonómica y municipal, y por tanto estómagos agradecidos, no superan la cifra del medio millón -por otra parte excesiva en el presupuesto- y esa debería ser la suma de votos del PSOE en las elecciones ¿Cómo es posible, por consiguiente, que otros españoles puedan repetir su confianza en el PSOE? ¿Es que no se va a castigar electoralmente a los socialistas que han propiciado esa corrupción, que han enriquecido a sus dirigentes -con ostentosos palacios; que no han tomado

medidas para evitar el paro ascendente, que han sacrificado a los pensionistas, que no han arreglado el gravísimo problema de la Sanidad, que no han construido las viviendas sociales prometidas, que, en resumen, han logrado se pierda la moral y la economía en la sociedad española?

Claro es que esto puede ocurrir por aquello de "más vale malo conocido que bueno por conocer", ya que el Partido Popular tampoco ha dado muchas muestras de su capacidad para reformar la situación y que tiene como única meta ocupar la Moncloa!, ¿para qué?, pues lo que los españoles esperan es que se revitalicen las estructuras como la Justicia, el orden público, el sistema fiscal y económico, y el parlamento, para que el Congreso de los Diputados trabaje, para que los congresistas acudan a las sesiones y lleven allí todos los días los problemas y busquen soluciones para potenciar España, para que alcance un puesto digno en Europa.

Desgraciadamente el único lugar en que se debaten los problemas hoy es en la prensa independiente, pero lo trágico es que su lectura no llega a la gente, y esa desinformación, propiciada por el PSOE, hace que surjan esas encuestas y, lo que es más grave, que aumente la abstención, con lo que se corre el riesgo, de seguir en aumento, del hundimiento del sistema. ¿Será posible?

MAESGO

Crónica política

Holocausto moderno

Estamos convencidos que la sombra de Hitler es alargada. El que fuera jefe del nacional-socialismo alemán anunció en su manual "Mein Kampf" que si llegaba al poder, pondría en marcha un plan para eliminar a los judíos, y lo hizo. Cuando se descubrió tamaño holocausto el mundo quedó horrorizado. Pues bien, en los programas electorales del partido socialista español, allá por 1.982, se incluyó el plan de modificar la ley del aborto y despenalizar éste delito social y moral. Llevó a cabo la modificación, y comenzaron los asesinatos de miles de seres inocentes; en los estertores del régimen socialista -en 1.992- como antaño ocurrió con el nazismo, se presenta otro proyecto de ley, otra "solución final", para ampliar las posibilidades de aborto.

Numerosos sectores de ciudadanos -pretenden ejercer el derecho constitucional de manifestarse en contra del aborto y es negado ese derecho por el delegado del gobierno socialista en Madrid. De esta forma impide que una serie de agrupaciones -Acción Familiar, Adevida Madrid, Alianza Evangélica Española, Comité Episcopal para la Defensa de la Vida, Marcha Evangélica, MAS VIDA y Unión de comunidades Islámicas- concurren a una manifestación convocada bajo el lema "Encuentro por la Vida 92".

No se trata de una manifestación exclusiva de la Iglesia Católica -confesión que practican la mayoría de los españoles- pues a la misma proyectaban asistir otras confesiones religiosas. Y ahí está, seguramente, el motivo oculto de la suspensión: el socialismo no podía permitir que contra su ley genocida del aborto se levanten otros grupos, pues eso demostraría -como así es- que la mayoría de los españoles están contra ese holocausto moderno, nazi, totalitario y socialista que favorece y estimula el PSOE.

Asedio a la Corona británica

Hace años, Faruk -que fue rey de Egipto- tras ser destronado, dijo que en el mundo pronto tan sólo quedarían el rey de Inglaterra y los cuatro reyes de la baraja. Con esa ironía pretendió reconocer un hecho histórico, cuál es la importancia de la Monarquía en Inglaterra, que podría mantenerse, pese a tantos avatares revolucionarios como los que se llevaron muchas testas coronadas en nuestro siglo. La circunstancia de haber contraído matrimonios morganáticos los hijos de la Reina Isabel, con los consiguientes fracasos conyugales, pues tanto las damas como los caballeros casados con los príncipes Andrés, Ana y Carlos, no estaban preparados para asumir las penosas obligaciones de la realeza, han significado una serie de divorcios, separaciones y pérdida del prestigio de la Familia Real británica. A muchos llama la atención la campaña contra el príncipe de Gales, Carlos de Windsor, presentándole como un inútil, un perezoso e incluso un adúltero. Se olvida otra faceta de este príncipe, cuál sus frecuentes pronunciamientos contra los excesos del capitalismo, la crítica a la explotación indiscriminada de los recursos naturales, su oposición a la arquitectura moderna, por su culto a lo feo, y merece la pena la lectura de su libro "A Vision of Britain", y se olvida su mecenazgo de las artes tradicionales; pero hay un hecho que le ha granjeado la enemistad de oscuros poderes: su negativa a ostentar la jefatura de la masonería británica. Quizás en ese aparente inócuo detalle se encuentre el comienzo de una campaña que puede llevar a Carlos, príncipe de Gales, incluso a la abdicación de sus derechos al trono de Inglaterra. Así de claro y así de trágico.

Con motivo de un Centenario

El pasado 4 de diciembre se cumplió el centenario del nacimiento del Generalísimo Francisco Franco Bahamonde. El acontecimiento ha dado motivo a la publicación de artículos, libros, folletos y conferencias. Por nuestra parte, en tal efemérides, queremos recordar la carta que D. Manuel J. Fal Conde remitió a Franco el 19 de agosto de 1.945 en la que, entre otras cosas importantes, le decía: "Pese al intento de absorber la Comunión en el Partido oficial y la tenaz voluntad persecutoria del Gobierno, la Comunión Tradicionalista está en pie. Una impresionante estadística de nuestros encarcelados, confinados, obreros condenados al hambre por despidos de inspiración partidista, demuestra más palmariamente que los repetidos documentos dirigidos a V.E. en discrepancia con la orientación totalitaria del Estado, nuestra abstención en las tareas de gobierno, cuyos rumbos tenemos denunciados como dispares del nobilísimo pensamiento que justificó el alzamiento Nacional y del legítimo bien de la Patria. Esta es la reserva incontaminada". Escrito que no tuvo respuesta, lógicamente, por parte del destinatario, como tampoco prestó oídos al de 28 de noviembre de 1.937, que el propio Fal Conde le dirigió, en el que también le decía: "Nada más disociante para un pueblo que el Partido cuya condición, extraña a todo orden natural, fue denunciada insistentemente por nuestros pensadores, y particularmente por Mella y Pradera. Aun siendo único divide a los nacionales según pertenezcan o no al mismo y si se crea y fomenta desde el Poder cae inevitablemente en lo contrario de una verdadera selección de valores y capacidades".

Ahora son muchos los que dicen que estuvieron contra la dictadura; pero no pueden probar documentalmente, como la Comunión Tradicionalista, la oposición al régimen de partido único y totalitario con voces y escritos que se pronunciaron en 1.937, en 1.942 y en los sucesivos años, y que pedía la Monarquía "como Institución netamente libre en la sociedad, y no continuadora de sistemas y políticas partidistas, unilaterales y de casta", como solicitaba Fal en dicho año 1.945.

Los cachorros del padrino

Manuel Barrios, en ABC, en su columna titulada "El baratillo", escribe... "Antonio Blázquez -amigo íntimo de Felipe González- cuya empresa Intermún colaboró con Viajes Ceres y sus sospechosas cuentas. Involucrada otra de sus empresas, Traindusa, en el caso del cemento de Ceaucescu, Blázquez crea con Gil González y Carlos García Pardo la sociedad Dorna -que maneja el monopolio de la publicidad en el deporte- aparte de intervenir en Construcciones Sarga, que hubo de echar el cierre "tras una escandalosa suspensión de pagos".

"Según parece, el cerebro gris de Intermún es Sarasola, quien con Abderramán El Assir realiza la "Operación Marruecos 2" de venta de armas. En el "affaire" de Viajes Ceres, detrás de Central Managers aparece Hispaport. el Juzgado de Navalcarnero admitió una querrela contra Sarasola por presuntas estafa y apropiación indebida. Entanto el empresario consigue la contrata para la construcción del Metro de Medellín (avalada por Felipe González) asiste con Miguel Boyer a las fiestas de los Cisneros (favorecidos por la privatización de Rumasa) y diseña una estrategia para desplazar a Mario Conde".

Lo anterior no es, aunque lo parezca, el guión para una película como "La Fundación".

En Madrid muchos piensan que estos otros asuntos están difuminados ante los de envergadura, como Ibercorp, Malesa, Filesa y los de Juan Guerra, hermano del vice-secretario del PSOE. También otros opinan que estos asuntos, deberían sustanciarse ante los Tribunales, pero sometiendo el veredicto a jurado popular. Evidentemente algo habrá que hacer para limpiar la cloaca.

Ramón Forcadell en Madrid

Durante la primera quincena de diciembre, Ramón Forcadell Prats, presidente de la Hermandad Nacional del Maestrazgo y del Partido Social Regionalista, ha permanecido en la Capital del Reino manteniendo entrevistas con diversas personalidades políticas de grupos, asociaciones y partidos de la oposición. Como consecuencia de esas entrevistas y contactos se vislumbra una acción conjunta ante las próximas elecciones. El Partido Social Regionalista está organizando sus fuerzas en varias provincias, especialmente del Levante español, y prepara una próxima Asamblea general.

CASCORRO

The New York Times dice que el progreso de España se torna en dolor

NUEVA YORK.- The New York Times señalaba ayer, en un artículo sobre nuestro país, que España ha pasado del progreso al dolor y afirmaba que los españoles, de repente, se han dado cuenta que "el milagro de Felipe González era en parte una ilusión".

El "brutal despertar", apunta el periódico, se produjo en sep-

tiembre pasado con la devaluación de la peseta y la imposición de controles de cambio parciales para apuntalar la moneda, lo que era "una humillación nacional" e iba en contra del mercado abierto europeo del que España había sido "campeón y gran beneficiario".

Según el rotativo, el presidente del Gobierno, Felipe González, se encuentra atrapado en la necesidad de mejorar la eficiencia económica del país, para que España aguante en el Mercado Único, y el precio político que conlleva continuar la modernización.

Asegura que España no está preparada para competir con Francia o Alemania u que la profundidad de la situación se hace patente en Asturias, "lejos de las alharacas de los JJOO y la Expo".

Sin comentarios

Jesús Gil y Gil y el Ayuntamiento de Marbella

Un titular de "La Vanguardia" (10/12) dice: "Jesús Gil quiere ver en Badalona el debut del Joventut Marbella", y añade que el Ayuntamiento andaluz es el nuevo patrocinador de la Penya con 200 millones de pesetas.

Trabajo en una entidad de crédito, donde una empresa descontó unas certificaciones-compromisos de pago del Ayuntamiento de Marbella que, por dos veces, incumplió, retraso y no pagó.

¿Puede el Ayuntamiento de Marbella ser patrocinador por doscientos millones si está en suspensión de pagos o práctica quiebra? ¿El dinero de los contribuyentes de Marbella es para patrocinar un equipo de baloncesto? ¿Hasta cuándo el desmadre municipal?

Da escalofríos pensar que Jesús Gil y Gil y sus muchachos puedan llegar a ser políticos nacionales.

JESÚS MARTÍN GIL
Economista (Barcelona)

El Señorío de Vizcaya

Desde el año 1.040, fecha en que se conoce, por primera vez, la existencia del Señorío de Vizcaya, los titulares, que eran condes dependientes de los reyes de Castilla y que poseían la tierra vizcaina con el beneplácito de los reyes castellanos, fueron jurados Señores. Estos entroncaron con los reyes de Castilla hasta que recayó la herencia del Señorío en la reina doña Juana, esposa del rey castellano Enrique II, cediéndose el título de Señor de Vizcaya al infante don Juan Manuel, en 1.371, quien pasó a ser rey de Castilla en 1.379.

Otros reyes de Castilla juraron los fueros de Vizcaya, como Alfonso XI, 14º Señor de Vizcaya, en la primavera de 1.334, fecha esta que se cita como la más antigua documental, en la historia cronológica del famoso árbol de Guernica, el famoso árbol foral en el que se tuvieron las juntas y los juramentos desde tiempo inmemorial.

El rey Pedro I, los reyes castellanos de la dinastía de los Trastámara, y Fernando el Católico -que fue el 24º Señor de Vizcaya- también juraron los fueros. Después de Fernando el Católico, los reyes no tuvieron que acudir en persona a jurar dichos fueros bajo el árbol de Guernica, bastaba que, mediante un privilegio, reconocieran los derechos forales, privilegio que era leído solemnemente en la Casa de Juntas, reconociéndose a continuación en la misma ceremonia, como Señor de Vizcaya, al rey que había concedido el privilegio.

Los fueros, por los que se regían municipios, villas y ciudades de Vizcaya, fueron recogidos en un texto, después de una reunión celebrada el 5 de abril de 1.526, y la citada redacción, en una solemne ceremonia, en la Iglesia de Santa María la Antigua, fue aprobada y enviada al Consejo de Castilla, reunido en Valladolid, el 8 de abril

de 1.527, siendo concedida la licencia para su impresión por Carlos I de España y V de Alemania, el 1 de junio de dicho año. Posteriormente todos los reyes de España -Felipe II, todos los Borbones-, hasta Fernando VII confirmaron el privilegio foral y floreció el famoso árbol símbolo de las libertades vascas.

Surge entonces la pregunta, ¿por qué, si hubo tan cordiales, respetuosas y buenas relaciones entre el Señorío de Vizcaya y la Corona durante siglos, esa paz y armonía se rompió? Pues bien, cuando murió Fernando VII, en 1.833, las intrigas palaciegas de los liberales, modificaron ilegalmente las leyes sucesorias con el objeto de designar heredera del Trono a la princesa niña Isabel (II), en detrimento de la legitimidad del Infante Don Carlos, hermano de Fernando VII, al que le correspondía la Corona. Los liberales, imbuidos de las doctrinas de la Revolución francesa, pretendieron implantar un sistema similar al gálico, es decir centralismo y anulación de fueros, a lo que se oponía Don Carlos (V en la dinastía carlista) y sus partidarios.

De esta forma el norte peninsular -el Señorío de Vizcaya, Guipúzcoa, Navarra, así como territorios de Cataluña, el Maestrazgo, Levante- se alzaron en armas contra el gobierno liberal de Madrid, y contra la Reina Gobernadora María Cristina, durante la minoridad de Isabel II. Tanto los políticos como los generales liberales -especialmente Espartero- procuraron sancionar a los territorios forales con la derogación del régimen foral. A su vez los reyes carlistas -Carlos V, Carlos VI y Carlos VII- repitieron juramento de sus antepasados en el árbol de Guernica.

La pérdida de la influencia del Carlismo -después de la última guerra en 1.874- supuso el nacionalismo vasco fomentado e inspirado por Sabino Arana, y en ocasión de la II República, en 1.931, alcanzó su auge con la aprobación del Estatuto. Al

producirse la contienda de 1.936, una zona del Norte -Navarra y Alava- secundaron el Alzamiento contra la República marxista -ahora se olvida que en la Puerta de Alcalá figuraba un gran cartel que decía ¡Viva Rusia!-, y tras el triunfo del Ejército del general Franco, éste cometió otro error, más grave que el de Espartero, al no restablecer el régimen foral en Vizcaya y Guipúzcoa, pese a las peticiones que en ese sentido le hicieron los políticos y las fuerzas carlistas que habían combatido contra el marxismo; por el contrario la política del régimen nacional sindicalista fue la de reforzar un centralismo, aún peor que el liberal, por sus raíces totalitarias. La circunstancia de separar del Gobierno del Estado a los carlistas, así como arrumbar su doctrina sobre regionalismo y libertades forales, supuso el que en la clandestinidad comenzase a desarrollarse un nacionalismo vasco exacerbado con la explosión del terrorismo.

La oportunidad de restablecer la paz y la armonía entre los territorios vascos y el resto de España, no se supo aprovechar con la Constitución de 1.978, al olvidar que la concepción histórico-política de las autonomías deberían aproximarse al modelo del pasado, cuando se llamaban "las Españas" -es decir, la variedad dentro de la unidad, siendo los soportes de esa unidad la fidelidad a un mismo Rey y la creencia en una misma religión, la católica. Incluso alguien de los redactores de la citada Constitución llegó a manifestar su alegría, pues se había conseguido establecer una República coronada en un sistema parlamentario. ¡Gravísimo error! La Monarquía mantuvo, durante siglos, la unidad entre todos los pueblos de España; la República, por el contrario, tanto en la I -con la cantonalización y fragmentación- como en la II -

→

→

recordemos que Cataluña, lo primero que hizo fue proclamar una República independiente, -no era, ni es, el sistema político conforme a la unidad de España. La razón es evidente, en el caso de la Monarquía histórica, todas y cada una de las regiones tienen su Rey -que a nivel nacional es el mismo- el cual respeta y acata las libertades concretas de todos y cada uno de los territorios de la Corona.

Por eso, recientemente una egregia personalidad ha dicho, que "existe el riesgo de desmembración de España".

Es preciso, por consiguiente, buscar fórmulas políticas nuevas y adecuadas, pero partiendo de las raíces históricas. En Inglaterra, por ejemplo, existía similar problema con los territorios de Gales y Escocia, pero el Gobierno ha sabido respetar y dignificar la variedad en la unidad -así surge el Reino Unido de la Gran Bretaña con ministros especiales para dichos territorios, de esta forma tanto Gales como Escocia comparten responsabilidades en la gobernación total del Estado. La solución de reformar el Senado, para que sea una Cámara de representación regional, no tiene muchas posibilidades, pues en dicha Cámara, los territorios históricos, Cataluña y el País Vasco, figurarían como en un escaparate, siendo su influencia política mínima al estar en minoría con las demás regiones. La quiebra de las instituciones tradicionales, producida por el afán de reproducir sistemas foráneos -especialmente el francés- hace que la solución al problema actual resulte muy difícil. Volviendo al ejemplo inglés, vemos que Inglaterra, en la actual Europa, tiene mayor influencia política y económica, pues ha sabido mantener su régimen tradicional, lo que no le ha impedido ser hoy una gran potencia.

J. ZUBIZARRETA

RACISMO

Miguel de Unamuno, el célebre rector que fue de la Universidad de Salamanca, en su obra "Visiones y comentarios" (Ed. Espasa-Calpe), publicó unas interesantísimas líneas sobre el racismo, allá por el año 1.933, y que curiosamente cobran vigencia, pese al tiempo transcurrido, cuando aquel español y vasco genial, escribía: "Empezamos a observar que desde hace algún tiempo empieza a extenderse por España -¿otra moda más? -el signo de la cruz svástica -"gammata" y también "disimulada", de significación tan agorera y fatídica en países de Centro-Europa. De cruz, de cruz cristiana tiene muy poco hoy. En su origen parece que fue un símbolo solar". Y más adelante añadía:

"Emblema racista, y del más bárbaro e inculto racismo, del racismo xenofóbico y antisemítico, es la esvástica, la cruz disimulada, en Alemania y en Austria, entre los pueblos germánicos. Y esa cruz no es ni cristiana, ni católica, ni propiamente es cruz. No es cristiana, pues Cristo mismo, y sus apóstoles, entre ellos Pablo, el apóstol de los gentiles, fueron -y son- judíos, y el cristianismo es tan semítico como ario. O mejor: está sobre semitas y arios y camitas y negros y amarillos y todo linaje de razas: es católico y universal. De donde esa cruz disimulada, ese escuadrado símbolo solar, es anticristiana y anticatólica. Y en otro aspecto, riñe con el sentido de la escuadra masónica, que cuadra muy bien a los semitas..."

"Esta hoy ya fatídica palabra de raza es -ya lo hemos dicho antes- de origen español, y equivale a raya o línea. Se dice de "raza de sol" y "raza" se le llama a un tejido a una hebra. Raza es, pues, linaje, de línea. Y análogo es casta. Y como estas voces empezaron a usarse en ganadería, siguen teniendo un sabor de animalidad. Las concepciones racistas suelen ser concepciones zoológicas si es que no zootécnicas, de ganadería. Los racistas, quieros o no, a sabiendas o sin saberlo, consideran a los pueblos como ganado, como manadas. Generalmente de ovejas, a las que hay que esquivar. Quieren razas puras como un ganadero las busca. Razas puras en que se conserven los caracteres diferenciales -el hecho diferencial- que las hacen razas.

"Y ahora, ¿qué sentido tiene esa esvástica, esa cruz disimulada, esa cruz anticristiana y anticatólica, ese emblema solar, que ostentan, tal vez como amuleto,

algunos de mis paisanos vascos? Sospecho que no tiene sentido alguno; que es otra puerilidad más de esos ingenuos e inocentes diferencialistas. Es jugar a la emblemática y al fetichismo. La voz "fetiche" la tomamos del francés, que a su vez la tomó del portugués "feitico", nombre que se daba a los idolillos o hechizos -que tal es el vocablo castellano- de los negros de las costas del África portuguesa. Un dioscecillo hechizo fatídico, hecho a de mano de su adorador. Que se adora en él a sí mismo. Y la puerilidad racial -y racista- de caer en tales adoraciones fetichistas entra en lo que el Catecismo de la doctrina cristiana, el del P. Astete, S.J., llama "agüeros, hechicerías y cosas supersticiosas". Quedando, pues, en que la esvástica es emblema anticristiana y anticatólica. Y zoológico, no antropológico. Animal y no humano".

Evidentemente Unamuno nos da una lección magistral en ese escrito, y poco, mejor dicho nada, podemos añadir. Sin embargo el haber traído a colación esas líneas, deben permitirnos unos comentarios; el primero que resulta increíble, pese a la experiencia histórica tan reciente, que surjan de nuevo en Alemania banderas con ese emblema; segundo, que todavía existan comunidades -y de ese no se libra tampoco España- que pretendan distinguirse en razón a "su pureza racial", y tercero, que cuantos partidos políticos alzan sus voces contra el racismo, no tengan el valor de publicar que la única doctrina que se opone a esa concepción zoológica de la humanidad, es el catolicismo. Estos grupos políticos, que detentan el poder en varias naciones en las que han comenzado a surgir brotes racistas, prefieren oponerse con otros argumentos -la promulgación de leyes contra aquellas organizaciones racistas, los recuerdos de hecatombes pero sin ahondar en la raíz del problema: que esos sentimientos racistas surgen como consecuencia de la pérdida de la moral cristiana, del olvido de ese precepto divino que determina amar al prójimo como a uno mismo, sin distinción de color, nacionalidad o creencia. Entanto la sociedad moderna no se imbuja de esa premisa, los esfuerzos oficiales de los gobiernos contra el racismo, resultarán estériles. Y confiemos en que no proliferen y produzcan nuevos estragos, sufrimientos y enfrentamientos en un futuro no lejano, esos brotes del racismo.

NEPTUNO

La lección de Erhard

Al concluir la segunda guerra mundial, ese gran país que es Alemania quedó materialmente destruido y moralmente deshecho. Las promesas del nacionalismo, a través de aquel loco iluminado, Adolf Hitler, quedaron convertidas en pavesas en los incendios de las principales ciudades alemanas, con toda la industria destruida, y el país sometido a la ocupación de los vencedores, entre los que destaca por su ferocidad la URSS de Stalin. El III Reich quedó dividido en dos partes, una la Alemania occidental, y la otra la oriental, en ésta bajo los auspicios dictatoriales de la URSS se impuso el llamado socialismo democrático, con profundas raíces ideológicas en el marxismo.

Adenauer, poco a poco, comenzó a devolver las libertades democráticas a los alemanes desde Bonn, y con la ayuda de norteamericanos, ingleses y franceses. A parte de las lógicas dificultades de aquella empresa, el canciller Adenauer tenía que luchar contra un sentimiento generalizado en aquellos años: las soluciones propuestas por la social-democracia, es decir un socialismo algo menos fuerte que el soviético, y que estaba representado por Willy Brandt, antiguo brigadista internacional en la guerra española de 1.936-1.939 y promotor de la llamada ostpolitik -es decir una política favorable a los países del Este, entonces bajo la égida indiscutible del comunismo marxista. Es necesario reconocer que, fruto de la victoria de las armas soviéticas, el socialismo tenía muchos partidarios en Alemania occidental y en otros países europeos, contagiados por el virus comunista que procedía de las estepas rusas.

En ese ambiente surgió Erhard. La magnífica originalidad del doctor Erhard fue volver la espalda a lo que todo el mundo consideraba ya como una verdad económica, ya como una necesidad de los tiempos que corrían. El dirigismo, la planificación, el socialismo parecían imponerse más que en todas partes en una nación nivelada como Ale-

mania. Creyendo lo contrario, solo contra todos, Erhard tuvo el coraje intelectual de obrar de acuerdo con sus convicciones. Y confió en la libertad. Y esta confianza le dio la recompensa que reserva a sus fieles.

Hasta 1.945 a los cuarenta y ocho años de edad, Erhard fue la oscuridad misma. Nacido en 1.897, herido en 1.917, diplomado en 1.927, fue siempre un profesor de economía política y su cátedra de Nuremberg no distaba 15 kilómetros de la casa de Furth donde había nacido. Formó parte de la sorda oposición que el nacional socialismo encontró en los medios universitarios, y hasta 1.942 continuó enseñando el individualismo económico bajo un régimen que no tenía otra ley que la utilidad del Estado. Obligado a abandonar la enseñanza, dirigió su mirada hacia un pequeño instituto ocasional, pero no fue perseguido. A pesar de todo este bávaro había llamado la atención de los dirigentes de la resistencia alemana y hubiera sido el ministro de Economía del heroico Goerdeler si el complot del 20 de julio contra Hitler no hubiera fracasado. Un oficial americano fue a buscarle, dos años más tarde, para pedirle que aceptara la dirección de los asuntos económicos de la bizona anglo-americana. Eran muchos los alemanes que se excusaban ante los honores ofrecidos por los vencedores y ante las tareas que el trágico estado de Alemania hacía imposibles. Erhard aceptó sin vacilar. No tenía ninguna experiencia práctica, ninguna capacidad burocrática, ningún equipo de colaboradores. Solo tenía consigo su intrepidez de teórico.

Pasó años difíciles, poco faltó repetidas veces para que viera como sus ideas sobre la economía de libre mercado se venía abajo por una alza de los precios, pero consiguió alejar las tormentas y decuplicó la economía alemana en diez años.

El secreto de Erhard estuvo en que su liberalismo no era idéntico al

dejar hacer del siglo XIX, que reducía al Estado al papel de un sargento mayor y entregaba la nación al despotismo de los intereses. Proclamó la competencia económica y la libertad de precios, pero conservó una intervención estatal poderosa para definir las condiciones generales del mercado y salvaguardar el funcionamiento de la competencia. Erhard, al liberar la economía del socialismo, consideró que había llegado el momento de defenderla de otro enemigo como es la coalición de productores. En este aspecto sabía que en América la legislación anticoncentración industrial funciona activamente.

A su vez el canciller Adenauer luchaba por mantener los principios democráticos frente al socialismo. La lucha se exacerbó en 1.957, los principales analistas políticos preveían la derrota electoral del viejo canciller y el triunfo del socialismo. Pronto se vió el error de estos analistas; ninguno de los argumentos de la campaña socialista abrió la brecha y el resultado, que era el más imprevisible unos cuantos años antes, llegó sin provocar ninguna sorpresa el 15 de septiembre por la noche: Conrado Adenauer hizo que la mayoría absoluta de los alemanes votaran por él, y conducía al Bundestag un partido demócrata cristiano completamente dueño de la situación política. Detrás del triunfo de Adenauer estaba la labor callada, constante y difícil de su ministro de Economía, Erhard.

Hoy, en 1.993, Alemania, lograda su reunificación por el derrumbamiento del socialismo marxista, es uno de los siete países llamados "grandes" en el mundo. Pero esa posición no se ha logrado por arte de magia, al esfuerzo trabajador de los alemanes, le dio el impulso político necesario la ideología antisocialista de Erhard que supo prever, cuando el socialismo estaba en auge, que esta doctrina no es la adecuada para la libertad y desarrollo económico de las naciones.

R.C.

LIBROS

LA MASONERIA Y EL PODER

por José A. Vaca de Osma.- Ed. Planeta, Barcelona 1992.- Precio 1.800 Ptas.

José Antonio Vaca de Osma, embajador, historiador, autor de importantes libros: "Así se hizo España"; "Hacia el futuro de España", etc., ha publicado recientemente un interesante volumen sobre la Masonería, en la que el autor analiza si la Francmasonería es una máquina de poder, de promoción de sus miembros, una sudorreligión politizada, enemiga del catolicismo, una obra del demonio, o el verdadero Anticristo. Vaca de Osma intenta resolver, en el volumen, esta terrible cuestión, para lo cual explica lo que es la Masonería desde sus orígenes, sus ritos, sus símbolos, sus secretos, el profundo contraste entre la Masonería regular anglosajona y la irregular de los Grandes Orientales latinos, su enfrentamiento con la Iglesia Católica y la simbiosis Masonería. Poder a través de los tiempos, y concretamente, en España donde siempre estuvo profundamente politizada. ¿Es hoy la masonería una fuente de poder o una institución anacrónica, en decadencia, a punto de extinción?. ¿Qué relación mantuvieron Alfonso XIII y Franco con la Masonería?. Cuestiones interesantes a

las cuales podrá contestar el propio lector después de leer este libro, que incluso llega en su estudio hasta el reciente Congreso sobre la Masonería del verano de 1.991.

Escribe Vaca de Osma (pag. 24): "El político monárquico español don Antonio Goicoechea decía en 1.936: Soy de los que conceden importancia a la masonería... Lucha constantemente contra el sentimiento nacional y religioso del pueblo español. Es un peligro para la integridad de la Patria", y añade "Sin duda el pensamiento de Goicoechea sonará a algunos como un tanto trasnochado. Es posible también que si contemplamos el actual panorama español, dé la sensación de que los temores del antiguo jefe de Renovación Española se han cumplido en gran parte y que sí esos eran los propósitos de la masonería, parece que se ha apuntado cierto éxito, siquiera sea temporal".

Doce intensos y documentados capítulos, siendo el último el que se refiere a la Masonería en España hoy. Libro interesante que, por cierto, nos ha resultado difícil encontrar, pese

a su reciente publicación. El propio autor reconoce en su prólogo: "En España, a la masonería no le gusta que circulen los libros que a ella se refieren, los que están en contra por obvias razones y los procedentes de los hermanos o afines porque pueden caer en la indiscreción, en pecado masónico de lesa secreto".

D.A.

Don JUAN VÁZQUEZ DE MELLA, dijo:

"AHORA, COMO LAS NECESIDADES EN LOS MAS ALTOS SON MENORES Y EN LOS MAS HUMILDES MAYORES, EL DERECHO A SER BIEN GOBERNADOS LO TIENEN LOS HUMILDES, LOS MENESTEROSOS, LOS POBRES, EN MAS ALTO GRADO QUE AQUELLOS QUE ESTAN EN LAS CUMBRES SOCIALES, Y POR ESO EL SOBERANO AL DOBLARSE SOBRE EL PUEBLO PARA ACUDIR A REMEDIAR SUS NECESIDADES, DEBE INCLINARSE GRADUALMENTE HASTA EL PUNTO DE QUE ABRACE CON AMOR DE PADRE A AQUELLOS QUE POR ESTAR MAS ABAJO SON LOS QUE NECESITAN LA PROTECCION DEL MAS ALTO".

Por las Ramblas de Barcelona

Bonito espectáculo!, el que están dando, tirándose de las greñas políticas los señores Roca y Pujol. El primero, que confiaba en el apoyo de las bases de su partido para volver a ser Secretario General de los convergentes -y se ha visto chafado en sus pretensiones-, pretendía pasar su organización al PSOE para ser Ministro. Pujol, con su ambivalente conducta, desautoriza a su "partenaire". De esta guisa, CIU, aparece con graves fisuras, precisamente cuando más unión necesitan y cuando en vez de converger se diversifican. Ya no son dos líneas paralelas, se acabó el "tanto monta, monta tanto". Si a ello se unen los aldobonazos justicieros "casinos", la

quiebra de la organización (?) financiera sustentada por un ex-Conseller de Finanzas, el recuerdo de Banca Catalana y el rotundo y vergonzoso fracaso del partido Reformista, ¿con qué pancarta electoral, se van a pasear por las Ramblas de Barcelona, esos, hasta ahora, hermanos siameses separados, Roca y Pujol?. A lo mejor Roca está pensando volver al despacho con Narcís Serra, el socialista, y a lo peor Pujol está maquinando ir por terra lliure a Esquerra Republicana. ¡Que la Moreneta y Sant Jordi nos protejan en el futuro de estos dos hipócritas y payasos políticos!.

J.R.

Necrológicas.-

RECIENTEMENTE FALLECIERON NUESTROS QUERIDOS AMIGOS DON JUAN MIRACLE BOTÉ, EN TARRAGONA, DON JUAN SEGARRA REVERTER, EN ALCANAR Y DON FERNANDO BAU CARPI, EN MADRID.

Don **JUAN MIRACLE BOTÉ**, padre de familia numerosa, muy querido en la capital y provincia por los servicios prestados en la Seguridad Social, persona muy competente y eficaz, habiendo ocupado el cargo de Subdirector Provincial por sus propios méritos. Todas las personas que le conocieron y le trataron saben que fue uno de los funcionarios más capacitado y honesto de la Seguridad Social. Tenía el don de la complacencia para la gente que acudía a su despacho para resolver sus problemas. Al dar esta triste y dolorosa noticia de su muerte, deseamos testimoniar a su querida esposa, hijos, nietos y demás familiares, nuestro sentido pésame, ofreciendo nuestras oraciones por el eterno descanso de nuestro inolvidable amigo don Juan Miracle Boté.

Don **JUAN SEGARRA REVERTER**.- Repentinamente murió en Alcanar, habiendo sido un hombre afable y bondadoso. Fue el mejor Alcalde de Alcanar, al que dedicó su juventud y parte de su vida al servicio de los intereses generales del pueblo. Luchó con vehemencia y eficacia para evitar la segregación de una parte del término municipal, hasta que consiguió una solución negociable y amistosa con el municipio de San Carlos de la Rápita. Su fallecimiento sorprendió a todo el vecindario, que le acompañó a su última morada, y al que recordarán con el respeto y afecto que don Juan se merecía. Con tristeza y profundo dolor testimoniamos nuestra condolencia a su querida esposa Doña Victoria, hijos, nietos y demás familiares. Descanse en la paz del Señor don Juan Segarra Reverter.

Don **FERNANDO BAU CARPI**.- Ha fallecido en Madrid, don Fernando Bau Carpi, era hijo de don Joaquín Bau Nolla, antiguo Diputado Tradicionalista por Tarragona. Bau Carpi, que siguió los ideales de su progenitor, inició sus actividades políticas en la Diputación Provincial de Tarragona, y durante dos Legislaturas fue Procurador en Cortes, y al ocurrir su óbito era Secretario de la Fundación Balmes, editora de la revista "RAZON ESPAÑOLA". Descanse en paz el que fuera dilecto amigo.

CARLISMO

Señor director: Con ocasión de los funerales por José María Zavala, Lorenzo Contreras ha hecho alusión al titulado "Partido Carlista", del que fue secretario el difunto.

Los no iniciados se habrán sorprendido y escandalizado al saber que a ese funeral asistieron personas como Sartorius, Múgica, Herzog, etcétera, y que presidiera Carlos Hugo de Borbón-Parma.

En los años sesenta resultó frecuente el fenómeno que de familias religiosas y conservadoras surgieran hijos revolucionarios y pro-marxistas. Es un fenómeno sociológico aún no estudiado. Esto sucedió en la familia Borbón-Parma. Su primogénito, don Hugo (que más tarde se llamaría Carlos-Hugo), dio pronto muestras de su mentalidad socialista y también de su ambición. Con unos golpes de efecto audaces (arrojarse en un paracaídas, permanecer en un mina, correr el encierro de San Fermín, su boda con la princesa de Holanda) quiso ganarse popularidad para, mediante la ley de sucesión del régimen, acceder al Trono de España.

El general Franco supo conocerle. El despecho llevó a don Hugo a transformar el carlismo en un llamado "Partido Carlista", que no recibiría ya su nombre de los reyes legitimistas, sino de Carlos Marx. Aunque hoy en disolución, ese "PC" constituyó una burda mixtificación. Con posterioridad, el propio don Hugo se desentendió de su engendro político.

El verdadero carlismo nunca se alineó en ese partido, satélite del PSOE, sino que se mantuvo -y mantiene- en la Comunión Tradicionalista Carlista, fiel como siempre a los ideales tradicionales, concretados en el lema de Dios, Patria y Rey, -Comunión Tradicionalista Carlista. Madrid.

(Del periódico ABC)

PARTIDO SOCIAL REGIONALISTA

Oportunamente tendrá lugar la Asamblea General Extraordinaria del Partido Social Regionalista.

Motivo de tan importante reunión será: formulación del programa político; elección de nuevos dirigentes para cubrir las bajas; análisis de la situación social, económica y política de España; designación de posibles candidatos ante las próximas elecciones; estudio de la conveniencia y oportunidad de establecer pactos o coaliciones electorales con grupos y partidos políticos afines.

El PSR cree que el momento actual exige su presencia ante la opinión española, para exteriorizar sus puntos de vista y su programa ideológico.

Es necesaria la presencia del PSR, para que pueda informar verazmente sobre las soluciones en el aspecto SOCIAL Y REGIONAL, que produzcan un auténtico cambio político, tanto en la Administración Central, Autonómica, como en disposiciones legales que atentan al desarrollo familiar, económico y social.

El PSR, por su clara definición institucional y programática, desea devolver los principios de la ética y moral cristiana, con fundamentos de la libertad y responsabilidad, de los que tan necesitada se encuentra nuestra querida Patria.

PSR

FELIPE II, REY ECOLOGISTA

"Una cosa deseo ver acabada de tratar, y es lo que toca a la conservación de los bosques y aumento de ellos que es mucho menester y creo que andan muy al cabo; temo que los que vinieren después de nosotros han de tener mucha queja de que se los dejemos consumidos, y plegue a Dios que no lo veamos en nuestros días".

Palabras que tienen actualidad en nuestra época. Esa era, entre otras, una preocupación de aquel Rey, tan denostado por los enemigos de España, y que reunía tales dotes de estadista. Las palabras anteriores las manifestó al Presidente del Consejo de Castilla en mayo del año 1.582.

RUIZ-MATEOS inaugura su Sede Política en Barcelona

En el número 596 - 1º de la Gran Vía de les Corts Catalanes, de Barcelona, ha quedado inaugurada la sede de la AGRUPACION RUIZ-MATEOS - ALIANZA DEMOCRATICA EUROPEA, en un amplio local. Con anterioridad dicho partido había abierto oficinas en muchas provincias y en la capital de España, calle Velázquez, 19, con el propósito de contar con una importante organización ante las próximas elecciones generales y por exigirlo así el número creciente de afiliados. Al acto asistió don José María Ruiz-Mateos, acompañado de doña Carmen Lovelle, Secretaria General, de don José Enrique Domínguez, don Manuel Albiac y representantes de las provincias catalanas. El señor Ruiz-Mateos, en la rueda de prensa, criticó el fracaso socialista en ma-

teria económica y el tratado de Maastricht, "porque no beneficia a España, sino que lo perjudica. La permanencia en el Mercado Común es una sangría para nuestro país. Demostró que España no es competitiva para producir al ritmo de la Comunidad y nos van a barrer y a exigir sacrificios permanentes". Luego dirigió unas palabras al señor Albiac.

A la inauguración, especialmente invitado, acudió don Ramón Forcadell, Presidente del Partido Social Regionalista en compañía de otros amigos, entre ellos los señores Rial, Beltrán, Vila, Aguilera, Palau, Baell, García, Villa, Arnella y Ruiz.

El acto resultó interesante y emotivo.

SINTRA

Cronología sumaria de las Guerras Carlistas

AÑO 1.835.-

- ENERO.-** Victorias de Zumalacárregui en Segura y Orbiso.
- FEBRERO.-** Llega Cabrera a Zúñiga y se entrevista con Don Carlos. Victoria de los carlistas en Arquijas. Entrada en Los Arcos.
- MARZO.-** Derrota de los carlistas en Larraga. Entrada de los carlistas en el fuerte de Echarri-Arenas.
- ABRIL.-** Valdés sustituye a Mina en el Ejército del Norte. Zumalacárregui le vence a la salida de las Amescoas. convenio de Lord Eliot para canjear los prisioneros.
- MAYO.-** Carnicer descubierto y fusilado en Miranda de Ebro.
- JUNIO.-** Sitio de Bilbao y muerte de Zumalacárregui.
- JULIO.-** Victoria del liberal Córdova en Mendigorriá.
- SEPTIEMBRE-OCTUBRE.-** Narváez y Espartero obtienen algunos éxitos contra los carlistas del Norte. Empiezan las protestas y motines de los chapelgorris.
- NOVIEMBRE-DICIEMBRE.-** Cabrera nombrado Comandante General interino del Bajo Aragón. Expedición del mismo a Castilla y derrota frente a Palarea, en Molina de Aragón.